

島牧村議会広報 第172号 令和2年





江の島海岸



一般質問

- 全員協議会通知後の内容変更の件について
- 新型コロナウイルス感染について
- 滝見道路実施設計について
- 財政規律について
- 教員住宅問題について
- 路線バス問題について
- HBCテレビのクマと民主主義の番組の 感想について
- 新型コロナウイルス感染予防対策について
- 路線バス減便について

主
な
内
容

2–4
4-5
5
-19
-22

2020年

令和2年第2回村議会定例会は6月9日招集さ れ、会期を6月10日までの2日間と決めた後、 議長の諸般報告、村長の行政報告がありました。

その後、村政に対し議員4名が一般質問を行 い、報告2件を受け、議案14件、閉会中の継続 調査、追加議案1件を審議いたしました。

議案第9号島牧村特別職の職員の給与及び旅費 支給に関する条例の一部改正他1件を賛成少数に より否決、その他議案は原案のとおり可決し、会 期を1日残し閉会しました。



▲行政報告する藤澤村長

般住宅火災及び 被災状況

ります。

このたびの火災で、住宅が



ど消防車両が急行したところ、 あり、6時19分 タンク車な ら煙が出ている」旨の通報が の住民から、「近くの住宅か 分頃、消防島牧支署に港地区 去る6月4日 前6時17

> ご家族に対しましては、心よ するなど、村川様ご夫妻及び 焼失し、また死傷者等が発生

 $\frac{1}{m^2}$ タル一部2階建 作業を行ったところ午前8時 55分に鎮火となり、 棟が焼失いたしまし 1 3 4. 木造モル 7

で調査中のため未だ判明して 寿都警察署及び消防島牧支署 「火原因につきましては、

各会計別出納閉鎖状況

午前6時30分 島牧消防団の 全団員を招集し、懸命な消火 との情報が得られたことから、 しておりました。 建物内に人が残されている

各会計出納閉鎖状況令和元年度

決算額25億174万8744 金が生じており、 65万4339円の決算剰余 万4405円で、 歳出決算額24億1809 般会計については、 このうち繰 差引き83 歳入

6年5月 本目地区で発生し が発生する住宅火災は、昭和 りお見舞い申し上げます。 報告といたします。 んでまいりますこと申し添え 火災が発生しないよう取り組 消防活動を継続し、痛ましい ましたが、今後も積極的に予・ て以来89年振りのこととなり なお、本村では、死傷者等

村川敬治さん宅で火災が発生

療中であり、 DNA検査により審議中であ イ様と推測されますが、現在 れたと思われる奥様の村川 されました焼死体は、逃げ遅 顔面に火傷を負い現在入院治 者である村川敬治様が、 おりません。 当該火災により建物の 火災跡から発見 頭部 所 ヤ 有

(#	17/	•	Γ]/	

	会 計	歳入	歳出	差	備考
-	- 般 会 計	2,501,748,744	2,418,094,405	83,654,339	財政調整基金編入 80,546,339 繰越明許費繰越額 3,108,000
4+	国民健康保険	63,718,795	62,002,031	1,716,764	財政調整基金編入 1,716,764
特	簡 易 水 道	73,334,325	73,334,325	0	
別	介 護 保 険	10,127,029	10,127,029	0	
会	後期高齢者医療	23,870,736	23,870,736	0	
計	合併処理浄化槽	97,524,866	97,524,866	0	
PI	計	268,575,751	266,858,987	1,716,764	
合 計		2,770,324,495	2,684,953,392	85,371,103	

39円を財政調整基金に編入 千円を除いた8054万63 越明許費繰越額の310万8 いたしました。

ります。 29円の同額決算となってお 325円の同額決算であり、 調整基金に編入いたしました。 0万2031円で差引き17 入・歳出とも1012万70 歳入・歳出とも7333万4 が生じており、 介護保険会計についても、歳 1万6764円の決算剰余金 7 9 5 円 簡易水道会計については、 国民健康保険会計について 歳入決算額6371万8 歳出決算額620 全額国保財政

となっております。 52万4866円の同額決算 7万736円の同額決算であ ては、歳入・歳出とも238 いても、歳入・歳出とも97 り、合併処理浄化槽会計につ 後期高齢者医療会計につい

新型コロナウイル 感染症に対する 対応等 ス

置法に基づき、 インフルエンザ等対策特別措 ルス感染症対策のため、 国においては、コロナウイ 本年4月7日 新型

> 緊急事態宣言を発令し、措置 31日をもって措置期間が終了 たところであります。 間の延長を含め、去る5月

村では、同措置法の規定に

すが、第2波、第3波の到来 よう努めてまいります。 31日をもって廃止しておりま の推移を確認したうえで5月 染拡大防止対策を講じました。 月中に4回、計6回にわたっ 開催、以降4月中に2回、5 同日に第1回対策本部会議を 時に「島牧村新型インフルエ 画に従い、4月8日 基づき策定した島牧村行動計 に備え、予防対策を怠らない て対策本部会議を開催し、感 ンザ等対策本部」を設置し、 ては、緊急事態宣言解除後 なお、村対策本部につきま 午前9

除に基づき5月25日に施設の じてまいりましたが、宣言解 クを配布するなどの対策を講 駐車禁止措置及び公衆トイレ ター・集会施設等の休館及び ことを目的にスポーツセン 不要不急の外出の自粛を促す 国道沿線の駐車場や駐車帯の 小中学校の臨時休校をはじめ 止のため、4月20日から村立 閉鎖、予防対策としてマス また、村では感染症拡大防

してまいります。

始しております。 休館等を解除し一般利用を開

してもなお感染の可能性が残 が、緊急事態措置期間を終了 で感染された方はおりません りましては、幸いにも現在ま め23名であります。本村にあ 7日現在、小樽市の17名を含 についてでありますが、6月 99. 01%ほどであります。 世帯 804世帯 支出率は 対象812世帯に対し、 3日現在 等で村内周知した結果、 を防止するため、うしお通信 受付を開始し、受給忘れなど 円を給付する特別定額給付に ついての、支出実績は、 でありますが、5月7日から ついての事務手続きについて 後志管内における感染者数 次に、国民1人当たり10 申請を受けた者に 支出 6 月 申請

るといわれることから、

山菜採り 行方不明者の

発生しております。 月越地区で7件、賀老地区で 今年度は、 計10件の行方不明者が

し残念な結果でございました。 り、多数の行方不明者が発生 と変わりないほどの来場があ

識を持ち感染予防対策を継続 き続き行っていただくととも 各位には最も効果があるとい われる手洗い・うがい等を引 村としても危機感管理意 88 歳 目は同日、 地区で札幌市在住の74歳

りの遭難事故が例年にないほ 島牧管内では山菜採

栄浜地区で1件 発生状況 れていたにも関わらず、例年 止のため、外出自粛が求めら コロナウイルス感染症拡大防

明となりましたが、いずれも 部町在住、女性8歳が行方不 28日、札幌市在住92歳、男性 の66歳、男性1名。5件目は 24日、月越地区で小樽市在住 性1名。2件目は去る5月20 ところであります。 無事下山でき、事なきを得た く賀老地区で翌日4日、長万 で、去る6月3日、札幌市在 女性1名。9件目は賀老地区 日、村在住の女性1名。8件 1名。6件目は同日、村在住 在住の女性1名。4件目は翌 去る5月23日、月越地区で村 61歳、女性1名。3件目は、 日、月越地区で函館市在住の この内訳につきましては、 件目は去る4月26日、栄浜 男性76歳。10件目は同じ 男性1名。7件目は29 伊達市在住の69歳、 男

 \exists 今年の小女子漁は、

それぞれ1件の発生であり、 ど少なく月越・賀老地区 おりませんが、今年は、新型 幸いにも死亡事故には至って で

関にも要望を続けてまいりた いと思います。 啓発活動など、引続き関係機 りの負担が発生いたしますの もとより役場職員にも、かな ましたが、行方不明者捜索に ど遭難防止の強化活動を行 員が山菜採りに訪れた人に ため、5月24日、寿都警察署 で、今後も事故防止のための ついては、警察・消防職員は つ色の服を着用」することな ①携帯電話の携行、②目立 今年も遭難事故を防止する

令和2年度小女子漁

区で104トン、 ておりますので、報告させて 税抜きの水揚金額は、 いただきます。 の出漁をもちまして終業し 漁獲量と消費 6 5 1 0 本所地 5 月

どであります。 円、支所地区で81トン、52 5トン、1億1710万円ほ 合計水揚げは18

おり、漁業者も活気づき、誠 とから、昨年に続き、1億円 場単価の高値が続きましたこ ざいます。 に喜ばしいと思うところでご を超える水揚げ金額となって 漁獲減とはなりましたが、市 4月26日から水揚げが始ま 昨年より216トン程の

寄附採納

贈品につきましては、島牧村 からコロナ感染対策用として 代表取締役社長 真籠 といたしましたので申し添え 0枚の寄贈がありました。寄 からサージカルマスク100 株式会社ジェイマックシステ ク6000枚、去る6月1日 設計事務所 取締役会長 ピューターサービス株式会社 会福祉業務等に役立てること 総合福祉医療センター内の社 谷紀彦様からサージカルマス 去る5月28日、株式会社引谷 サージカルマスク1000枚 去る5月14日、中央コン 代表取締役 古瀬 司様 引

議

件

▼農業委員会委員の選任

式会社あかりみらい

代表取

波噴霧器3台、次亜塩素酸水 コロナ感染対策用として超音

一成パウダー6個、同日 株

代表取締役

北原光律様から

エンジニアリング株式会社

また、去る5月25日、東立

同意を求めるもの。 の委員の選任について議会の 任期満了に伴う農業委員会

委員 中田 直美

ましては、公共施設等の消毒 等に役立てることといたしま

がありました。寄贈品につき 素酸水生成パウダー1個寄贈 締役 越智文雄様から次亜塩

◎賛成多数で同意

坂下 初雄

委員 幸所 太士

中田 熊谷 波多野信夫 正秋 信夫

◎全員賛成で同意

吉澤

正

* 2 年度一般会計補正予算 (第2号)

るもの。 を31億5559万2千円とす 万2千円を追加し、予算総額 歳入・歳出ともに4092

朝順

歳入の主なもの

社会保障・税番号制度シス テム整備費補助金 220万8千円追加

> 新型コロナウイルス感染症 対応地方創生臨時交付金 3776万6千円追加

社会資本整備総合交付金

助金 公立学校情報機器整備費補

橋梁補修事業(弁慶橋橋梁 129万円減額

補修事業)

歳出の主なもの

新規就業者等支援事業支援 金(商工関連)

感染症予防対策消耗品費 487万8千円追

120万円追加

商工業経営持続化給付金 1610万円追加

商工会運営助成金(プレミ

情報端末購入

◎全員賛成で原案可決

(橋梁事業)弁慶橋橋梁補修 2050万2千円減額

財政調整基金繰入金 198万円追加

• 防災対策支援事業備品購入 2050万円追加

300万2千円追加

加

宿泊割引助成金 108万円追加

アム商品券発行事業分) 910万円追加

308万6千円追加

▼島牧村特別職の職員の給与 及び旅費支給に関する条例 改 正

の影響による村内事業者の収 ◎賛成少数で原案否決 とするため、特別職の6月期 末手当を10%減額するもの。 人減少及びその対策費の一助 の一部改正 新型コロナウイルス感染症

る法律の施行に伴い、条例の ▼島牧村税条例等の一部改正 部を改正。 地方税法等の一部を改正す

◎全員賛成で原案可決

▼島牧村国民健康保険税条例 の一部改正

例を定めるため、条例の一部 を改正。 の減免について申請期限の特 の影響による国民健康保険税 新型コロナウイルス感染症

◎全員賛成で原案可決

・島牧村家庭的保育事業等の を定める条例の一部改正 設備及び運営に関する基準

◎全員賛成で原案可決 条例の一部を改正。 児童福祉法の改正等に伴い、

に対する助成の見直しを行う 持許可の取得等に要する費用 うとする者に対して、 猟銃所 ◎全員賛成で原案可決 条例の一部を改正。 ·島牧村地域産業活性化支援 島牧村狩猟免許等取得助成 補助金交付条例の一部改正 有害鳥獣の捕獲に従事しよ 金交付条例の一部改正 補助対象者の規定について、

ため、条例の一部を改正。

追

加

議

◎決定 調査とするもの。

閉会中の継続調査

の

他

調査について、 議会運営委員会の所管事務 閉会中の継続

◎賛成少数で原案否決

費繰越計算書の報告

報

令和元年度島牧村繰越明許

946万円を翌年度に繰越し て実施するもの。 万5千円、公営住宅整備事業 泊地区用地購入事業310

られた元年度中の寄附は15件

島牧村を応援しようと寄せ

況の報告

・島牧村ふるさと応援基金状

で総額28万円、事業への充当

元年度末の基金残高

は624万2千円。

◎全員賛成で原案可決 建設工事共同企業体

▼工事請負契約の締結 契約の目的 契約の相手方 契約の金額 島牧開発·北工建設特定 弁慶橋橋梁補修工事 億1千万円

会に陳情・請願される方へ

請願や陳情は、村政についての要望があるとき、誰でも行うことができます。 提出された請願や陳情は、関係する常任委員会で審議したうえ、本会議に諮って 「採択」、「不採択」を決定します。

採択したもので、村政に関するものは村長に送付し、国政に関するものは国に意 見書等で送付し、皆さんの声を反映させることになります。

= 提出される場合は、次のことに注意してください =

- ① 様式は特に定められていませんが、件名、要旨及び理由を記載してください。
- 請願者(陳情者)の住所、氏名を記載し、 押印してください。
- 紹介議員1名以上の署名または記名押印が必要です。(陳情には必要ありません。)
- 略図などをつけてください。

ソル	世頃、月川なこ物別で1	寸化	- 9 る必安のの	つめてくれていては、『四凶
(表紙)	○○に関する請願(陳情) 令和△年□月○		本文	請願(陳情)の要旨
	11/16/27 1 20/10	/ Ш		
	請願(陳情)者(代表) 住所			
		(I)		
	紹介議員		陳情には不要	理由
	良			

◎請願・陳情は、いつで も受け付けています が、前もって電話など で連絡していただくよ うお願いします。

ては、 免許等取得助成金交付条例の でありますが、 部改正及び②島牧村有害鳥

獣捕獲出動報奨金交付条例の

得していただける状況となり 現行条例の内容で猟友会も納 奨金の関係につきましては、

るというかたちで。

あくまで

13

藤澤村長

件を変更した理由につきまし 協議案件として①島牧村狩猟 と議会対応への見識とのこと における協議案件の変更理由 5月14日開催の全員協議会 5月11日付文書段階の 初めに協議案 当 を予定しておりました出動報 おり、2件目・3件目に協議

|日もご説明いたしましたと

しかしながら、

全員協議会

付条例の一部改正の三件を申 技術者育成捕獲出動報奨金交 出ておりました。 部改正並びに③ヒグマ対策

上げ開催をお願いしたいと考 た場合は、 をお聞きできる場と捉えてお ついて議会の基本的な考え方 議会は行政上の重要問題等に のことでありますが、

たところであります。 当日の協議案件から取り下げ ました事から議長と協議の上、

次に、議会対応への見識と 今後も重要問題等が生じ 議長にご依頼申し 全員協

則 議員

伴 藤

全員協議会通知後の内容変更の件

第2回村議会定例会での 般質問の内容と理事者側 の回答をご紹介します。 今回の質問者は4名で、 その全文を掲載しました。

佐藤伴則 議員

- 全員協議会通知後の内容変 更の件」について
- ■「新型コロナウイルス感染」 について
- ■「滝見道路実施設計」について
- 教員住宅問題」について
- 路線バス問題」について

長尾文裕 議員

■「HBCテレビのクマと民主 主義の番組の感想」について

諭 後藤 議員

■「新型コロナウイルス感染予 防対策」について

下初雄 議員 坂

■「路線バス減便」について

を事前説明、及び協議会開催時にも説明することなく突然の内容変更して進めようとされた。 令和2年5月11日に通知された、同月14日開催の第1回臨時会終了後の全員協議会の内容 事に対する変更理由の説明と、この様なご自身の議会対応についてのご見識を伺います。

議事項からその部分を削除す 事前に議長と協議し当日の協 はもう問題ないということで、 容が協議する前に案件として では確かに3件最初に入って いたと思います。 員協議会の議案、内輪の段階 したところでございます。 えております。 当日も内容については説明 それらに内 全

佐藤伴則議員

の議員の方から、 会の折に私のみならず、 ありますけども、 先ほどの行政報告もそうで 6月6日の村側が提出 先日の協議 昨年の6月 複数

すので、 のは事務的にも問題は無かっ もあれは全員協議会でありま たのではと考えております。 その辺の議事という

事については、 再検証させていただきます。 だったのではないかなと思っ 思いますし、今のご説明です 件であれば、せめてどう対応 会いになっておりますけど が必要なくなっ 議会の開催に際してこの案件 のような内容で協議され、 という事でございますけど うことで協議案件を落とした 猟友会との協議が整ったとい 入るわけでございますけども、 ております。後ほど私の方で はまったく説明は無い進め方 おりますけども、私の記憶で と事前に何か協議事項につい されたのかぐらいは行政報告 たけども。協議会に掛けた案 ないかというお話がありまし そういったことも含めまし 面に出て対応されていない、 も、それ以降、一切村長が前 もって猟友会の皆さんとお 容が変更されていると記憶し て話したということになって でしていただきたかったなと て、もっと汗をかくべきでは されました現条例案、これ ております。 て、12日お昼前後には協議内 それで、 11日にご案内をいただい 再質問にここから 私はいつ誰がど あえて申し上 たのかという 協

ご答弁いただきたいと思いま 思いますが、まずこの1点を は、 るのではないかとこのように して判断をしていく必要があ やはりせめて相手がある場合 していくわけでございますが ります。公の事業として執行 いて話し合わされた事実はな 方々が参集をし、この件につ \Box 決定され、その後に自治体と や、手続きというものを経て 、このようにお聞きしてお ませんけども、 の午前中の段階で猟友会の 相手方の一定の話し合い 11 日から12

日もお見えになっております けども、5月24日HBCテレけども、5月24日HBCテレ に放送時、私の質問が放映された部分に限ってお聞きした

ました。 提案され、 例は実効性が無いとのことで のように、村長ご自身で考え ります。改正した条例は当然 改正されたものと記憶してお H ましたので、私は昨年6月6 質問が放送に流用されており 議員発議による条例、この条 昨年12月定例会の私の一 それ以前に存在していた つまり、 議会も可決いたし 現在の現況 般

す。その兼職願の中には、今 職願というのが出されていま 応をしたいということで、兼 らは、長年この有害鳥獣の対 思います。 条件付採用はされていないと ていたかと思います。確かに ていないので出来ないと答え 村長は条件付採用を職員はし いますが、このことに対して ように申し上げたわけでござ えるべきではないかと、この ていない、そのような中で自 例下で猟友会の協力が得られ 治体が別のかたちで体制を整 村長自らが提案された条 しかし職員の中か

してそこに対応したいんだとしてそこに対応したいんだという意思が示されているわけであります。また、猟友会のであります。また、猟友会のであのご協力が得られない場合のであります。

を付った。 を付った。 を付った。 の見積もりを取ったものを がただきましたが、17万円ほ だけるようです。私はつまり だけるようです。私はつまり をれることはあるのではと思 がます。あなたが出した条例 は猟友会の皆さんが飲めない だろうと思う、そのことも再 だろうと思う、そのことも再 だろうと思う、そのことも再

> 思っています。 解決するべきではないかなと けるような状況を発生させて 災害対象者の方と何故差を付 げたと思いますが、他の公務 00万の保険に加入するべく ございますが。死亡保険60 のか、非常に疑問なとこでは 害の対象になっていなかった 皆さんもそれまで何故公務災 ますが、昨年の6月猟友会の ら再加入されたわけでござい 算化された保険の問題、 いるのか、このことを早急に ますが、以前にも私は申し上 議会において可決されており 加えて今年の3月定例会で予

だと思うんですけど。それから、ここが一番問題

中田議長

佐藤議員、もう少し短く。

佐藤伴則議

ここはきちんと申し上げたいと思います、何度も申し上げてきているとことですので、けてきているとことですので、するとんと終わらせますの中では

され制定された条例は自らの会において、あなたから提案

考えで提出されたことは、村 長としての提案権による権利 であるものの、そこには執行 であるものの、そこには執行 する責任と義務というものが 私はあると思います。予算の 提案権、専決権、人事権、こ れらは首長に付与された絶対 的な権限ではありますけども、 その裏には義務と責任がある と私は考えておりますけども、 この辺についてはいかがで しょうか、以上の件について しょうか、以上の件について

藤澤村長

の条例にまだまだ不足な部分 行っていくというのは当然の 条例に基づくところの執行を おっしゃられたとおり、その の条例であります。最後に る条例であります。 はあくまでも、 制定の問題、これにつきまし と思いますけども、まず質問 したら指摘していただきたい ことでございます。ただ、そ ですから、その段階からは村 よってそれが議決されたわけ の基本になっております条例 もし抜けている部分等ありま 非常に多岐に渡る質問 議員提案によ それに

Ŋ

ながら、より補完しながら

がある場合は、

一部改正を行

般質問

でざいます。 部改正を行ってきたところで いう考え方で、再三様々な一

断の下で猟友会と色々話を進 基本的にいずれにいたしまし うところでございます。私は らかの機会にお話したかと思 とで30万円。これも前にも何 円という回答が来ております。 猟友会との関係を明確にして めてきました。 いうのは必要であるという判 ても、地元猟友会との関係と 行う、それだけですというこ 何か2人来て、檻に捕獲され いましたけども、再度、今年 等に委託すれば17万と話ござ いくためでございます。業者 同じように、その背景にある さしというんですか、それを た熊を銃で射殺すると、止め も見積もり取りましたら30万 のは皆さんもご承知のとおり しても、必要とされるものは またその他の条例につきま

私が直接的に話す場合も無かったのではないか、そのようなことが無いのではないかも、基本的には事務方等でも、基本的には事務方等でも、基本的には事務方等で

ます。 ということで了解を内諾的に 方でございます。 問題点なのかという事をしっ する内容ではないという判断 かでこの案件については協議 たので、そういうかたちのな いては今絶対的要件ではない 問題でしたけども、これにつ する報奨費の問題、これを一 至る直前で、先ほど来言って かりと整理していくといやり で取り下げたところでござい はこぎつけることはできまし 本化してほしいという内容の おりますとおり、猟友会に対 中で、最後の14日の協議会に そういった

非常に危険度が高いものであ 私は記憶しておりますので、 会の皆さんの従前掛けていた るということで、これも猟友 動という部分につきましては 非常にこの保険、 うことでございますけども、 つきましても、 後ほど確認いただければと思 ろでございます。そのように から求められ、話をしたとこ 私は確かご質問者の佐藤議員 差を付けるべきではないとい います。それと、保険問題に その辺のことは協議会で、 他の業種との 熊の駆除出

> でございます。 内容としてほしいということしっかりと保障されるような

り、猟友会との関係をいかに 先ほど来言っておりますとお も前にもお話させていただい いうことは、果たしていかが 持ってして職務命令でやれと ころであります。その思いを 事で兼職願が出されていると 話等があります、そういった 当然、報酬等も伴ってくる として駆除等に出るとなると、 のですけども、これがいわゆ バーとして趣味のハンティング てきているつもりであります。 かというところに私は努力し しっかりとどう確保していく て地域住民の皆さんの安全を しっかりとしていくか、 たところでございます。 なものかということで、これ る駆除等のかたちで猟友会員 だけであればそれは問題ない も兼職願は当然猟友会メン それと兼職願の問 すでに原歌地区会、それか 題 そし 要は

報等、非常に異常なほど高い等々から早く何とか対応してほしいという要望も出されてほしいという要望も出されております。そしてまた、今年のピグマの出没件数、出没情

保険、これを適用し一時金が

か。

十分ご理解願いたいと思いまで、非常に早く猟友会との関で、非常に早く猟友会との関係をしっかりと整理して、駆係をしっかりと整理して、駆のはと思っておりますので、

ということは、再三申し上げ 問題については条例の一部改 りと繋ぐために、そしてこの ても猟友会との関係をしっか ざいますけども、いずれにし な動きがあったのも事実でご かけて、そういうような様々 発送した時の状況から14日に のかは私は存じませんけども、 会がどういう動きをしている いたところでございます。 てきているところであります に協議をさせていただきます 会に対しても協議会等で事前 正を伴う問題については、 かに指摘されるとおり11日の いずれにいたしましても、 あったかと思いますが、猟友 るがというようなご質問が たのか、開いていると聞いて にかけて特別な会議等は開 以上で、 猟友会が5月11日から12 14日開催させていただ よろしいでしょう 確 議

たこと 今の答弁でころで 佐藤伴則議員

で、村がどうするかという判とはかなりずれた答弁であります。まず一点目の質問とします。まず一点目の質問としもさんがきちんとした組織と皆さんがきちんとした組織ともである。

と思います。

断に至るというのはおかしい

そのことだけは申し上げて次 はないかという事に対して全 責任というものは生じるので ない、ご自身の執行権なりな 件については、全く答えてい と思いますよ。 これも前の時に私答えている た対応をしてはどうですかと、 険を掛けるのであったら他 の方に6000万円の死亡保 であります。 るのはこれは当たり前のこと 険度によって保険料金が上が 回にも言ったと思います、危 回にでもまた質問させていた で終われということですから、 く答えていないですよ。これ んなり、それに対して義務や 公務災害の方々にもこういっ それから、保険の件では しかし、猟友会 それと最後の 前

「新型コロナウイルス感染」について

佐藤伴則議

| 正義・日本の | 「日本の | 「日本の | 日本の | 日本の

おられるか所見を伺います。に対する認識と、今後予想される事態と対応をどの様に考えて近畿圏同様に長期化しましたが、この事における当村での影響

藤澤村長

緊急事態の長期化による本村への影響に対する認識と今村への影響に対する認識と今待、予想される事態と対応について、どのように考えているかとのことでありますが、医療関連では、幸いにして村内で陽性患者の発生はなく、内で陽性患者の発生はなく、内で陽性患者の発生はなく、内で陽性患者の発生はなく、の確保も含め、大きな問題はございませんでした。

の対応を余儀なくされていま 道や国が発令した緊急事態宣 道や国が発令した緊急事態宣 さ、高齢者・障害者・母子な る、高齢者・障害者・母子な が規模を縮小しての実施などの福祉関連事業の一時中断

> したが、国の緊急事態宣言や 北海道の休業要請の解除を受け、事業ごとに再開検討協議 を行ったうえで、段階的に事 業再開しているところであり、 業等についても、3密対策や、 が実施する検診等の保健事 が実施する検診等の保健事 を行い実施する予定でありま

今後、予想される事態と対 本・保健関連では、諸規制が 社・保健関連では、諸規制が 解除され始めている状況でも、 「医療資源の不足」「無症状・ 軽症患者の追跡・把握が困難」 「治療薬やワクチンの実用化 に時間を要する」など認識が

ると考えています。
実を認識し対応する必要があ既に事態が長期化している事

と考えています。 り戻していくことにつながる を回避しながら元の生活を取 ばしていくことで、 以降の感染拡大の波を小さく 効な手段であり、「第3波」 引き続き行っていくことが有 を制限」といった取り組みを 毒・洗浄」「人と人との接触 設内の換気や使用器具等の消 ク着用と手洗いの励行」「施 機関と協力しながら、「マス 海道スタイル」にそって関係 ては北海道が提唱する「新北 しかしながら、現状におい 流行発生の間隔を引き延 医療崩壊

次に、外出自粛の長期化等により消費活動が低迷し地域により消費活動が低迷し地域を消費でありましても、外食水産業にありましても、外食水産業にありましても、外食が産業にありませであるが、大きな影響が生じていると認識しております。

国は緊急経済対策として、中小企業及び個人事業者に対中小企業及び個人事業者に対したり上げが前年同月比でしたり上げが前年同月比でに至らない低位の減少率でに至らない低位の減少率であっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化に至らない低位の減少率であっても、経営状況の悪化にあっても、経営状況の悪化にあってもの減少を表して、

大別のもと、島牧商工会からは、国が示す「持続化給付金」に加え、村としても村内小規模事業者の事業継続に対する独自支援を求める「新型する独自支援を求める「新型する独自支援を求める「新型する独自支援を求める「新型力に成立の一次予算補正及び月末成立の一次予算補正及び月末成立の一次予算補正及び月末成立の一次予算補正及び月末成立の一次予算補正る緊急を決予算補正で交付される地とない。

ます。
としてプレミアム商品券の発
としてプレミアム商品券の発
としてプレミアム商品券の発
としてプレミアム商品券の発

また、感染症終息後には、 宿泊費助成による観光対策を 宿泊費助成による観光対策を 要する事業費等について、一 要する事業費等について、一 要する事業費等について、一 であります。

ご理解を賜りたいと思います。 でまいりたいと考えますので てまいりたいと考えますので でまいりたいと考えますので でまいりたいと考えますので

佐藤伴則議員

医療福祉、それとやはりこれからの経済というのも、要望に渡ってお答えいただきました。幸いに本村におきましては感染された方が出ていないという状況ではありますけども、やはりコロナとのお付き合いと言いますか、ウィズコロナ、アフターコロナと言われるように、少なくとも複われるように、少なくとも複数年に渡っていくのではない

ち込みもありますし、各業種 事でありますし、当然これら というのは、そんなに多くは 業全体に占めるこれらの割合 等の対応というものも含まれ 業的にはこれからの案件にあ 状が数時間で急変すると言わ 進んでおります。一般的にも 漁業なら漁協ということでは に渡って商工会なら商工会 いと思うのですが、消費の落 もやっていかなければならな ないと思います。もちろん大 るように、 と思います。それから、商丁 たように対応をお願いしたい 気を緩めず今、村長も言われ れておりますので、総合的に 場所にあるわけでございまし 要件、島牧はやはり札幌等の 北海道においても昨今、一桁 までもなく、高齢化が非常に ているようですけども、商工 て、新型コロナの性格から症 高度医療機関からかなり遠い ておりますけども、地理的な 台の感染者という状況になっ 高齢者の皆さんが感染した場 ざいます。当村は申し上げる かと非常に危惧するわけでご 言われております。ようやく 重篤化するということを 村として全般的なと 旅館民宿等の宿泊

> ます。 ようですけども、 だきたいと思います。 対応していただきたいと思い ものの積極的な活用も含めて ますので、併せてこういった ない、そういった状況もあり り疑問符を持たなければなら 越しいただける方がどれくら くとこのゴートゥーキャン す ころに細かく目を向けていた ペーンを使って、島牧村にお いるのかなというと、かな か、これらも含まれておる ゴートゥーキャンペーンで 現状からい 国の方

予を組んでこれから進んでい 常なものがございます。仕事 さん、魚価の低迷、 税等これらが逆に減額される ことを考えた時に、 くと思うのですが、その後の しいわけでございます。 の場合は自主財源が非常に乏 加えて村の財政の問題、当村 弊してきております。それに もう漁師の皆さんもかなり疲 させていただいて感じます、 からありました、漁業者の皆 されるのは、先ほど村長の方 今、コロナ対策で大型の補正 それとやはり私が一番危惧 札幌の市場等にも出入り 地方交付 これは異 国も

> 情も持っていかなければと思います。 ですけども、地域経済それかですけども、地域経済それから交付税等に対する見込み、 ら交付税等に対する見込み、 ら交付税等に対する見込み、 の辺についてどのように見

藤澤村長

かそこら辺を救って行かなけがいるいさければ小さいほど、そこの部分の実際売上の落ちたの死活問題に関わる部分とお聞きしており、私もそのよいので活問題に関わる部分とお問きしており、私もそのよいに認識しております。

ではないかというような危

だと考えております。ればならない、支援策が必要

ろでございます。 ばならないと思っているとこ をしっかり取っていかなけれ というのはどうなっていくの 等に向けてですね、このコロ 漁が思わぬほど良かった、 先ほど行政報告の中で小女子 ります。これは漁業者さん、 状況となっていると伺ってお 外食産業が非常に低迷化して 著しく値段が取れない、また 級食材となっていく水産品が 漁業者に対するそういう支援 かと十分見極めながらですね か、それと水産業全体の関係 ナの状況がどうなっていくの ます。更にこれから夏場、 言ったら当然無理な話であり かしそれで全てが賄えるかと ような食材と、非常に魚価安 えば居酒屋さん等に使われる いることにより、それらに例 な状況の中では、いわゆる高 ウンドが極端にほぼ壊滅的 ったとおり今年は特にイン また漁業者の問題、ご指 秋 L

いるわけですけども、全て基常に大きな予算補正を行ってす。今回2次補正含めて非です。

的には様々なかたちでその 取り分け地方交付税等にもも 併せた時に、やはり地方等に ない状況になってしまうので 財政対策を取っていかなけれ 分がございます。今まで以上 村も決してそういった意味で るかもしれませんけども、本 て本村、後の質問等にあれす るところでございます。併 常に警戒しながら見守って とも起こりうるのかなと、非 ルール自体が変わっていくこ れているとは言っても、実質 ます。いくらルールで定めら 対する経済的な資金的な問題、 れらの負債の償還を国自体も 本的には国の借金でございま はと危惧しているところでご ば、そういう支援もままなら に十分な注意を払いながら、 は財政事情が潤沢ではない部 ではないかという思いもあり 行っていくということを考え す。そういった中で、 かすると目を向けてくるの 当然そ

佐藤伴則議員

ざいます。

50%以下という方が、ほとんていただける条件としてのさんの方々が今、国が対応しないただける条件としての

どでしたか、交付金があろう らない部分というのもあると 部分がありますし、全てが国 という状況に島牧の場合は うやっていけないと、廃業だ 率が落ちるということは、も 個人事業主として100万円 り、対応していただきたいと とか、結構やっているところ おります。 色んなことを結構早くやって たいと思います。他町村では 用するにあたって工夫の上、 かと思いますが、それらを活 方に対しての3700万円ほ は思います。確かこの後、 ないでやっていかなければな のそういったものをあてにし です。これもある程度、国も 至ってしまうのではと思うん れているようですけども、商 の対応というのは、今進めら かと思います。漁協を通じて スピード感を持って計画を作 べく今、盛んに言われている もあると思いますので、なる 十分に今後対応していただき 工業者にとっては50%という 線を引かなければならない 30%の商品券です 地

> 一定見道路実施設計予算が計上されましたが、最大斜度が40度を超える計画のままで進められる理由を をが、最大斜度が40度を超える計画のままで進められる理由を を 藤 伴 則議員

どと言っても良いんじゃない

藤澤村長

お聞かせください。

40度が20mの区間が2か所ほ2か所ほのの区間が2か所ほ

平成30年度に行ったルー

調査は、現地踏査と地形図の みでルート選定しております ことから、実際のルート設定 は、実施設計段階で行う現地 斜度の大きい斜面に対しては 斜度を緩くする工法を導入し ながら新遊歩道の整備を進め てまいりたいと考えます。 てまいりたいと考えます。

園等施設技術指針」の「探勝が制定しております「自然公場合にありましては、環境省場合にありましては、環境省

を道」に関する仕様を参考に を対し、 をがし、 を

佐藤伴則議員

路の整備が可能と考えている

とこでございます。

若干安心している部分はあるのですけども、今、村長の31年の1月28日、4ルートの31年の1月28日、4ルートの報告が設定で、協議の最大斜度40度超える計画でか最大斜度40度超える計画である。

それと賀老の滝に関しては、 すよ。何度も申し上げており うに取り入れて新たにこうい りの年月が経っているわけで 今のように当然、40度そのま はいかないでしょうけども、 かなり長い年月、20億とまで いうことが必要だと思います。 対する答えもきちんと返すと うのじゃなくて、議会の意見 後は私たちがやるんですとい ますけども、ただ聞きました、 そういったものがあっても良 うふうな計画で進みたいとか、 すけども事前にね、例えば全 参集したわけですから、かな ればね、協議会の方で意見を のが進んだ中があったのであ た計画に対する準備というも なその後役場内での調整、 ろうと思いますけども、様 までいくというのは問題があ 提案があったと思うのです も聞いたのであれば、それに いのではないかと私は思いま 員協議会の意見もこういうふ ま

10億以上のお金は島牧村とし

昨今の状

かし残念なるかな、

たとお聞きしております。しらもかなりの金額は投じてきした村長、副村長のご先輩かいかと、元役場職員でありまて投入してきているのではな

うわけではありませんけど 過去のそういった死に金とい 補修というものは必要になっ ないと私は思います。せっか ことに多額の資金を投じてい 況というかたちになっており 村の経済にも効果があるよう ね、がっちりと集客もできて てくるかもしれませんけども、 く作るのであればね、多少の くということがあってはなら お金の投じ方ではなくて いつまでもこういった

> ただく場を設けていただきた もう一度諮って、協議してい 計案が出てきましたら議会に 思いますし、是非とも実施設 いと思うのですけども、考え て進めさせていただきたいと な 方をお伺いしたいと思います。 それぐらいの計画案とし

きます。 全くやぶさかではございませ ん、そのようにさせていただ

合計画に基づく事業推進と、

財政へ

の見通しに対する所見を伺い

ている島牧村の現状の中、第五次総

議会の方に示してほしいとの ことでございますが、それは 藤澤村長 実施設計等々出来たら是非、 質問を終わります。 ということですよ。その辺の ういう要望があればしますよ で対応していただきたい。そ じゃなくてね、そういう姿勢 ただきたいと申し上げ、この ご姿勢もうちょっと考えてい 村長、やぶさかではないん

賀老の滝

宅の新築などが含まれており

ばならないと考えております。

う公営住宅の建替えや教員住

この事業費には、新規で行 計画の詳細については割愛

みとなっております。

ております。 実施している事業も掲載され ますが、既存事業として毎年

おり、ここ数年は毎年予算編 3億5千万円ほどとなる見込 年度末の財政調整基金残高は 基金等を繰入れしており、 をご理解いただきたいところ 乗せされるものではないこと 成時に2億円以上の財政調整 ではありますが、ご存じのと た事業費がそのまま新たに上 このため、先ほど申し上げ

既存事業につきましても不断 の見直しを行っていかなけれ ナウイルス対策など、突発的 な経費も発生しうることから、 さらには、今年の新型コロ

藤澤村長

ております。 のうちの前半部分については 年の計画として策定され、 問かと思いますが、第五次総 の財政見通しについてのご質 業の推進と、それに伴う今後 前期推進計画としてお示しし 合計画は平成31年3月に10か 第五次総合計画に基づく事 そ

教育など、各分野の5年間に 境や健康対策、インフラ整備 ります水産業を始め、自然環 いたしますが、基幹産業であ ほどを計上しております。 おける事業費の総額は61億円

財政規律」につい

多くの基盤整備事業が取り残され 佐 伴

則

たけども基盤整備、

これらは

かなり遅れていると言っても

もいくつかお話がございまし

に比べるとやはり、

村長から

いい状況ではないかと感じて

おります。

令

突発的な今回

業の推進を図っていくものではありますが、事業の優先順はありますが、事業の優先順位と財政状況のバランスをとりながら進めていかなければならないと考えておりますので、ご理解いただけますようお願い申し上げ答弁といたします。

基本的には計画に基づく事

佐藤伴則議員

辺の改めてのご決意をよろし とって緊急性が無いなと、こ ちんとやる。しかし今、村に ずですよね。そうした時にや とね、 くお願いしたいと思います。 になると思いますので、その ていかなければならないこと あった場合は、大胆に見直し ではないかなということが れは見直す時期にきているの なったように、私はやはりメ はりそうした村長がお話しに 近い将来を見ますと1億80 度末という話がありましたが でございますけども、 実際にもう見込まれているは 00万円、2億を切る数字も 億5000万円の財調が今年 な時代に入ってきているわけ た財政運営というものが必要 コロ ハリを付けて必要な分はき ある程度の余裕をもっ ナの問題とも含めます 今**、**3

がってきております。

藤澤村長

ことであろうと思います。

私は他町村

国の制度からいって必要な

ている、それもほぼ限界にれています。問題が先送り化れています。問題が先送り化されている、本来であれば更されている、本来であれば更されている、本来であれば更いるという事で、延命化している、それもほぼ限界に

至ってきているというような、 非常に厳しい状況があります。 併せて財政事情、財政調整 基金が全てではありませんけ ども、非常に私が就任してか らそれなりに貯めてきたつも りではありますけども、それ を非常に使っていかざるを得 ない状況というのは多々上

ありますので、 張って実施していくつもりで 地域をいかに未来に繋いでい いったことというのは、 訪れてきております。 かったような時代、 ね コロナーつ取りましてもです これからますます様々なこの れる部分ではございません。 見直していくことも避けて通 る見直すべきことをきちんと いった中にあっては、 いるところであります。 しい時だなと私自身も考えて ていくためには、今非常に苦 たなかで本村の島牧村という していくのかなと。そういっ まだこれから先まだまだ発生 島牧村を永続的に発展させ しっかりとこれからも頑 全く誰もが想像していな ご協力願いながらです 議会議員皆さまにもご ご理解賜りま 社会が今 いわゆ まだ こう そう

ます。

佐藤伴則議員

だろうと思います。 りしてきていることが多いの りましたけども、本当に先送 そういうふうに思います。 しい言い方でありますけども、 けていくというのは、村民の 歳出つまり事業してお金を掛 ずれにしましても歳出を抑制 るかと思いますけれども。 中身を検証してみる必要があ めてきたかどうかという話 れと、先送りという言葉があ たということも、ちょっと厳 あまりお金を掛けてこなかっ て、裏を返すと村民のために ために使うわけでございまし するということについては、 なったと思いますが、私が貯 きた財調、 おりますけども、 村長は何回か言葉にされ 確か一時10億近く 私が貯めて そ (J

ます。

ではいっと前だったと思うのですけども、私結構好きなんですけども、元経産省官僚の古賀でいる言葉でありますけどもな。「何かを変える意見は役ね。「何かを変える意見は役ね。」がある。」がある。

中でいかに必要なところに先 決意をよろしくお願いいたし を見越した予算配分をしてい 事はですね、限られた予算の すけども、やはりトップの仕 を今回のコロナの事に関連し だと、教育は投資だという事 今も日本の教育は世界最高と 更をする時は、 革志向の声を上げた大きな変 考えるのが得意」だと、「改 くかと思いますので、今のご て言っているわけでございま 信じている人がいるが、IT トップダウンの方が良い」と は失敗を恐れ変えない理屈 |が著しく遅れ過去の栄光 積み上げより



教員住宅問題」について

佐

伴

則

体的な対応をどの様に考えておられるか伺います。ようとしておりますが、村内の教員住宅に対するご認識と、具当村教育長として着任され、二期目もまもなく1年を向かえ

小野寺教育長

村内の教員住宅に対する認識と具体的な対応をどの様に考えているのかとのご質問でございますが、本村の教員住ございますが、本村の教員住に建築したもので、総戸数23

にのうち、昭和40年代の住宅をが6戸、昭和50年代の住宅をが6戸、昭和50年代の住宅をが11戸であり、老朽化が進んでいるところでございます。維持補修につきましては適宜行ってきておりますが、老方化が進んでいる現状を鑑みますと、計画的な建替えをますと、計画的な建替えをますと、計画的な建替えをと認識しているところでございます。

の交付金を受けるためには、 教員住宅の建築にあたり国

> また、教員住宅の建替えを 施設毎の長寿命化計画の策定 が必須となっておりますこと から、今年度この計画の策定 を行うこととしております。

円滑に進めるため、建設場所の候補地に係る調査を行っての候補地に係る調査を行っての候補地に係る調査を行ってれただきながら、早期に進めて参りたいと考えておりましては、村長と十分に相談させては、村長と十分に相談させていただきながら、早期に進めて参りたいと考えておりま

佐藤伴則議員

じます。

ていただいたことがあります以前にも同様の質問をさせ

私は思っております。

0

が、

かなり存在している現

ども、 ども、 昨年、 うな状況を生んだのだろうと 事をおっしゃっておりますけ 作られて進めてもらうという 話であります。今年、計画を いかというのが、もっぱらの にそれが理由だったのではな 私はそれだけではないとあえ ではやはり生活できないと、 それだけではないようですけ しているところによりますと、 ところだと思います。お聞き いただいた意味は教育長も十 けども、あえて今回もさせて 先送りしてきたッケ、 ありましたようにね、 て申し上げましたけども、主 一分にご理解いただいている 養護教員に募集の方が 先ほど村長の方からも 住宅を問題としてここ このよ やはり

> の方から改めてご答弁いただ るという思いがあれば教育長 を区切って、いつまでにはや りますが、私はいち早く計画 早急にと何度も申し上げてお うのは、 問題として断られていくとい せっかく募集したのに住宅を ける養護教諭の方がですね、 きたいと思います。 を進めるのではなくておしり するのではないかと思います。 していないと、その事に代表 きちんとした子ども達に対応 の健康を管理していただ 子どものための安心安全、 我々大人がですね、

小野寺教育長

ただいま佐藤議員からありました、昨年の養護教諭の件ました、昨年の養護教諭の件につきましては、住宅が無いにつきましては、住宅が無いせんので、あくまでも個人でせんので、あくまでも個人では控えさせてもらいます。

体が遅いのではないかという体が遅いのではないかいと思いますことではないかいと思いますた国への交付申請にあたりまた国への交付申請にあたりまた国への交付申請にあたりまた国への交付申請にあたりませる。

とか、所管替えなどを行いま 例えば住宅の廃止であります 宅の発生などもございまし 事としますのでご理解賜りた まいりたいと考えております して、必要戸数を整理した上 す個別の長寿命化計画を基に す。先ほども申し上げました 不足、あるいは反対に空き住 まして、その年毎には住宅の 春の教職員の人事異動に伴 ります。ご存知のとおり毎 会にお示し、ご審議いただく も、この件に関しましては議 ので、いずれにいたしまして で補助申請を速やかに行って けども、今年度策定いたしま くなってきた状況がございま 結果として取り組みが遅

佐藤伴則議員

いと思います。

教育長のご認識と私がお聞きした情報と齟齬があるのかもしれません。どっちが正しいかは別としてでもですね、いかは別としてでもですね、 11戸、かなりの割合が古い住宅でございます。いくら修繕でございます。いくら修繕してもやはりもう住めるよう

思います。 ござい ますけども、 早急な対応をお願いしたいと 年月が経っておりますので、 勤の度に送っていってこれだ いうのは目にしたことはござ けやはり整っていない環境と 年も前の話ですけどもね、転 TAの役員をさせていただい たいと思います。私は長年P 協議の上、 ありましたように十二分にご ません。 教職員の皆さんのもう20 それからもかなり 対応していただき 今お話が

するのは村側で村長なわけで は教育委員会、 いますので、 状は恐らく認識は一緒だと思 計画を進めるの それに予算化

「路線バス問題」について

佐 伴 則

は共有していただいておるように感じております。しかし、 度重ねての一般質問、 村長におかれても、 私同様の問題意識 あ

ますし、また、改善するおつもりならば、どのように、 今の状態を変えるつもりがない事をお示しいただきたいと思い しょうか。現状を変えるつもりがないのであれば、 状ではないかというようなご答弁でございました。何故なので も関わらず、前回の一般質問におきまして検討すらされない らゆる角度から検討する旨の発言を何度かいただいているのに でに対応されるかお示しいただきたいと思います。 はっきりと 現

藤澤村長

会議を設立し、 めているところです。 協会・沿線自治体等の関係者 には、ニセコバス・タクシー 客運送による交通空白輸送を すが、現行の貸し切りバスに 運休における、今後の改善策 からなる島牧村地域公共交通 実施することで現在作業を進 よる運行から、 検討状況についてでありま ニセコバスの減便及び日祝 北海道運輸局札幌運 自家用有償旅 協議が整いま 具体的

> 有償バスの運行が可能となる を念頭に進めております。 くても令和3年度からの実施 輸支局へ登録申請を行い、 これによって、寿都町への 遅

意の位置で乗り降りできる、 ス停留所以外でも路線上の任 日の自家用有償旅客運行やバ セコバスの撤退を念頭に、平 フリー乗降制」の導入など なお、今後の民間バス、 適切な役割分担のもと、 地域の実情に応じ

> 解願います。 図っていく考えですのでご理 持続可能な移動手段の確保を

佐藤伴則議

ものであります。

たし、 やはり村長も問題があるだろ にしましても、 せていただきました。いずれ だろうなという期待感は持た られました企画課長とも若干 ということも出てまいりまし お話を伺いましてね、 ようやく具体的にいつまで 先日、新しく担当にな 現状に対して 進むの

> ざいます。 思いますけどもね。 ないバスを利用せざるを得な 民の皆さんは1日3往復しか かというご心配も私と共有し を3便に減らしても、持つの うという事もそうですし、 い状況が続いているわけでご ていただいているであろうと つまでニセコバスさんが5便 日々、村

す。 対し早急な実施を目指し、 う事、それから何度も申し上 ようにお願いしたいと思いま ば一日でも早い対応ができる 和3年当初と言わずにできれ だきましたので、事業推進 も良い前向きなご答弁をいた のを最優先してですね、早急 の辺、利用者の利便性という まで行くまでのが大変だとい その中で足が悪くて、停留所 げているように、生活弱者と いますので、 に対応していただきたいと思 いるところでございます。 いますし、何度も申し上げて うこともよく聞くわけでござ な50キロにも及ぶ町のかたち、 これらの皆さんが当村のよう 言われる特に高齢者の皆さま やはり抜本的に見直すとい 初めてと言って そ

HBCテレビのクマと民主主義の番組の感想」



文 裕議員

送されましたが、そのご感想を率直に村長ご自身がお持ちになったのか伺いたいと思います。 本日、 取材にも見えておられますけども、HBCテレビのクマと民主主義という番組

長尾文裕議員

指摘と村民が安全安心に生活

場ではないと思うんですよね。 視聴者って、そういう立

点を取材映像を基に編集され り方等々、記者が抱いた問題 を営むためへの説明責任の在

> くなか、クマ対策に関する村 観点から視聴者に問題提起し をキーワードとして、記者の 在り方について、「民主主義 の行政執行権・議会議決権の た内容であったと感じたとこ 村民がクマ出没に不安を抱 うに放送されています熊の出 最高責任者だという自覚、 れでこの村、またこの連日のよ 何を置いてもまず村長という

質

送しました「クマと民主主義」

5月24日HBCがテレビ放

た内容でした。

間

般

といたします。 と受け止めると同時に、私個 であったとの感想も添え答弁 あたかも民主主義は機能して である村長として厳しい批判 人一視聴者として島牧村には ないかの印象を受ける番組 また、放送終了後、 当事者

状を当時と比較し、現在に至

に猟友会が出動していない現

べ、現在はクマ出没時の対応 会が頻繁に出動した当時に比 は、2年前クマ出没時に猟友 イトルがついての番組でした。 めた1年10か月」とのサブタ の続編として、「記者が見つ た同名の「クマと民主主義」 が、昨年12月29日に放送され の感想についてのご質問です

ろであります。

私の感想といたしまして

るまでの猟友会出動要請に関

村及び議会の対応への

おきたいと思うのですけども。 その辺もうちょっとお伺いして どのように進行されているのか、 いのか、またそれが今日現在、 どんな目的を持って設置した のですけども、この協議会は というお話をしていたと思う の中で村長が協議会設置して かなと思いますけども。 我々ひとりひとりの問題なの もあるでしょうし、視聴する なかで、それは製作者の意図 かりませんでした。そういった て何が言いたいのかちょっと分 ぬんという観点、私も観まし ないのではと。民主主義うん 没問題に対応しなければなら 放送

藤澤村長

今も出没情報が上がると、村 交えてというよりかは、 ます。私が協議会と言ったそ という広域的なものでござい れております。しかしこれは、 はいかがかという内容も書か 地域単位で協議会を設立して ります。その中で、いわゆる 理計画というのが示されてお しては北海道の方でヒグマ管 置というのを話した部分であ はうちの本村自体でそれぞれ、 の内容的なものは、他町村も きましては、要はヒグマに関 りますけども、この内容につ 町村、 放送の中で私が協議会の設 近隣自治体が組んで まず

ろであります。 ゆるお互いの役割分担を明確 急時ではなくて、平時にいわ なるのかなと思っているとこ 会等々関係してくるかたちに きではないかと考えていると 意味合いの協議会を設立すべ めていくという、そういった ある程度しっかりと事前に定 ての対処の仕方というのも、 化し、そしてその出没に対し それをその出没したという緊 かりと担ってやっていくのか。 れぞれがどういう役割をしっ 関係機関が一堂に会して、そ での協議会でございます。 は村、警察、 ころでございます。構成的に てですね、それぞれの様々な 道、そして猟友 そういう意図

構昨年ぐらいから構想的には これは考えとしては私も結

あります。

要は猟友会も含め 様々なかたちが

状況をみる、

職員また警察等が駆けつけて

が放

こついて

猟友会と全く、この辺の話と 考えているのですけども、ただ

また外部に対してもそういう いうのはまだしておりませんし、

新型コロナウイルス感染予防対策」について

ありません。あくまでも私の 話を明確に示しているもので

のであります。そういった意味 構想段階として抱いているも

では、 いという状況でございます。 具体的な動きはまだな

後 藤

諭 議員

力を入れていますが、いまだ先の見えないウイルスに対して村内の中小企業、事業継続 新型コロナウイルス感染予防のため外出自粛の中、マスクの配布等、村でも予防対策

の

ためにも感染予防対策等、何かお考えがありますかお伺いします。

藤澤村長

業継続のためにも感染予防対 ことでありますが、質問順位 幹産業である水産業にありま 事業者のみならず、本村の基 りましたが、外出自粛などの すが、5月末をもって全国的 と重複するところもございま 策等、何か考えはないかとの に対して村内の中小企業、事 長期化に伴い消費活動が低迷 に緊急事態宣言が解除にはな 1番の佐藤伴則議員への答弁 し地域経済の冷え込みが顕著 未だ先の見えないウイルス 村内商業·旅館民宿

惧しているところであります。 者が生じるのではないかと危 事業の継続が難しくなる事業 化に直結する事業者がおり、 少率であっても経営状況の悪 給付対象に至らない低位の減 なっておりますが、村内には 化給付金を給付することに 50%以上減少した場合、持続 し売り上げが前年同月比で 中小企業及び個人事業者に対 が生じていると考えます。 つきましては、国が示す「持 国は緊急経済対策として、

続臨時給付金の支給、

次に、新型コロナウイルス

と考えます。

から魚価安を招き大きな影響

国において、

4月末成立の

継続に対する独自支援として ても村内小規模事業者の事業 続化給付金」に加え、村とし

外食需要の減少など

じるよう検討してまいりたい を図る取り組みを行うととも 感染終息後には、宿泊費助成 施する予定であります。また、 ミアム商品券の発行事業を実 て村内の経済対策としてプレ の緊急的な措置として事業継 付金等を活用し、商工業者へ 立が見込まれる2次予算補正 いても可能な限りの支援を講 に、村内のすべての産業にお による観光対策を実施するな で交付される地方創生臨時交 次予算補正及び6月中旬に成 暮らしと経済の立て直し 合わせ 理解願います。 きたいと考えていますのでご 鋭意取り組みを行っていただ 進」など、事業者の皆様には、 と人との接触機会の削減や の定期的な消毒・洗浄」「人 的な換気」「設備、器具など 用や手洗い」「施設内の定期 で挙げられている「マスク着 引き続き「新北海道スタイル」 ソーシャルディスタンスの推 できない状況であることから、 る集団免疫獲得はすぐに期待 は時間を要し、予防接種によ ますと、ワクチンの実用化に の感染予防対策面で申し上げ

いただけないかと思います。 なり、そのような方法をして 現金給付なり品物を提供する 含めて村でなんらかの対応を、 にやって、大変金も掛かって 客さんは来ないんですけども 食店・旅館等というのは、 ども。特にコロナのおかげで飲 ぞれ営業しているわけですけ 自ら努力しながら皆さんそれ で手に入らない状態のなかで、 シュペーパーとかなかなか品薄 事業者におかれては人を雇っ いることですから、それらも 消毒とかそういうのを定期的 て消毒液とか、消毒のティッ いう事だと思いますけれども、 概ねの説明では大体そう

> かりば 議会広報 172号

態の中で、 なくて、 件かまわって調達している状 はり村外に出てようやく、 コール、マスク等というのはや それと、 消毒もできない状態 村内で買えないアル なかなか手に入ら 高齢者の方で車

と思いますがいかがでしょうか。

藤澤村長

る支援金といいますか、売上 うようなご質問かと思います。 常に通常よりも大きな経費負 対応しなければならない、非 等ではまた旅館等でもお客さ に対しての商工業者への前年 申し上げましたとおりいわゆ それにつきましては、先ほど する支援も兼ね合わせてとい 担となっている、それらに対 んが来る来ない関わらず常に は入手しづらい、また飲食店 消毒液や様々なものというの まず商工業者さん等々の、

思います。

自分らも手に入っ

た場合には無い所に何件かは

でまだそういう家庭があると

ところでございます。 対処していただければと思う ります。 付を行っていこうと考えてお あっても対象として独自の給 ては50%に至らない場合で でございますけども、 売上が減った場合という考え そういったなかで、 国の方では50%以上 村とし

してという事もできない高齢 いいますか、自分で車であれ ゆる交通の便等も自家用車と ないような状況の場合、いわ 村外に購入しに行かざるを得 内ではなかなか購入できない 場にも出てきてはいるが、村 また、マスク等、だいぶ市

者、 ましては、 と思います。 取 なんらかの対応策というのも れないのかというご質問か 交通弱者である方達

そういうご相談に対して何ら のではないかと思いますので、 ケースバイケースの場合が多い うところでございます。結構 実際にお困りの方がいらっ きたいなと考えております。 かの対応というのも図ってい 相談していただければと思 社会福祉協議会なりの方へご しゃいましたら、福祉課なり 在ございませんけども、もし 具体的な対応策というのは現 ちょっと私の方も そこまでにつき

への

くても、そういう対応をして 村もそういう事で先駆けでな くやっていますよね。だから いただきたいと思います。 また寿都町なんかでもいち早 近隣町村ではそのような方法、 で共和町とか岩内町辺りでも で良いのですけども、 の決める事だからそれはそれ しでも軽減できるような方法 もしその辺を検討して、 国の補助金というのは国 村独自

、ス減便」について

対策を村として考えてほしい

にも目を配って、コロナは出さ

協議しながら、そういう家庭

ないように、もらわないような

としても扱っている薬局等と

れも限度があるし、やはり村 分けてやりましたけども、そ

初 坂 下 雄 議員

をしております。今までの間、議員から村へ一般質問、また口頭で解決策を願っているが まだ未解決のままです。現状を例に取れば、泊バス停を10時31分に乗りますと、寿都に 昨年9月、後志地域生活交通確保対策協議会で減便が決まり、バス利用者は大変な不

便

に週一回でも、 週一回でも、13時頃に寿都発を増便検討されたいと思いますが、村の考えを伺います。時に着きます。帰りが15時50分、待ち時間約5時間ある状況にあります。不便解消の為

今後の改善策の検討状況につ いてのご質問でございますが、 ニセコバスの減便における

藤澤村長

本村唯 間 令和 り5便から3便に減便され、 の運行が人員等の問題によ 元年12月より島牧・寿都 一の公共交通機関であ

ご承知のように日曜日・祝日 に貸切バスによる代替え運行 る状況となっていることから、 る路線バスの存続が危ぶまれ

ありますが、 を行っているところです。 ご質問にありました、不便 消のための増便についてで 村が行っている

えは、 代替バスの運行の基本的な考 こととしたものであり、 日の運行を、 運休となった日曜日・ 村が運行する バス

ります。 生活バス路線を持続させるた 避けたいと考えるところであ 事業者が運行している平日 村が補充運行することは

域の実情に応じた交通輸送を めているところでありますの 会議を設立するべく作業を准 図るため島牧村地域公共交通 用有償旅客運送を実施し、地 複いたしますが、今後、自家 でご理解賜ります。 佐藤伴則議員への答弁とも重 先に答弁いたしております

坂下初雄議員

合いをしますよと言ったきり、

弁を私はもらっています。 題ありませんと、こういう答 海道運輸局旅客第二課に電話 その事について私も3月に北 ないのか返さなければならな すね、私達は住民の代表とし けども、私の要望としてはで もお願いしたことがあります 無許可で運行可能ですよと、 しております。回答につきま て住民にどういう事情ででき 自治体がその代わり住民不便 ために自治体の車でかつ村 今まで私も口頭で副村長に 役目を担っていますから、 った運転手なら制度上問 料金を取らなければ そ 頃に寿都に一回行ってもらえ 思っているのです。 ちょっとお聞きしたいという いということです。 私のところに返答が来ていな できない事ではないと思って け ている人達の解決ができるわ どうなのかなと、私はそう ることからやってもらったら ますから、差し当たってでき るんだよということでござい んだ部分で、村でやればでき 事と、それから先ほど私が読

ばね、それでバスを利用し

まず13時

ですよ。私、これは決して

から検討していただきたい ます。是非その辺できるも

とでございました。 その通りだと、だけどもこれ 局に行ってきましたけども、 その時の回答として私は運輸 すよね。ですけども副村長の れは私、副村長に言っていま いう事で話をしてくださいと 会社との一応こうしますよと るに今運行されている旅客の いということで2、3日ほど はもう一回ニセコバスと話し いうことでございました。そ 後にまた電話きまして、 でまた返答しますよというこ 中でちょっと待ってくださ その3日

野崎副. 村長

します。

よと。 ご説明した記憶があるのです が、私が忘れておったのでは 話した担当あるいは私からも きますという事で、その後お まう弊害も出てくるという事 の乗降客を、また減らしてし 在運行している生活バス路線 事になりますと、せっかく現 バスを組み入れていくという バスの存続、その間に無料の 議会の中で揉むであるとか、 とに関しては、別に構わない りました。その結果は生活バ いは私からも事情は聞いてお コバスの方にも担当者、 件に関しましては、当時ニセ 件だったのですけども、 コバスの方に連絡するという 大変申し訳ないと思います。 いう事も必要になってきます 了解を取るであるとか、そう という回答ではありました。 ス路線と並行して運行するこ んから連絡のあった件、 ただ、それに関しては地域協 まず当時、 今回は運行させないでお ただ大原則は生活路線 私が坂下議員さ ある その

その辺を

坂下初雄議員

と思いますけども答弁お願

う事なんですよ私の質問して 話し合いをしてその話の結果 ういう事ではなくてやはりニ させてしまったのだから。 社ですからね、一方的に減便 るんだけども、実際に住民に ですか。 いることはね。 を持ってきてくれと、こうい セコバスに相談ではなくて、 不便をかけているのは運輸会 えて喋るからそういう事にな ります。ニセコバスの事を考 副村長の考えることは分か その辺、どう そ

藤澤村!

それは有償旅客に変えていく やっているものです。 休になっていますの らせています。これはあくま なく無料で貸切バスとして走 おります。ただ、今有料では はあります、私もそう思って きる事は可能な限り対応して かと思います。村としてもで ほしいというご質問もあった どんやれるところからやって でも運休日、日曜祝日完全運 いきたいという基本的な思い でやればできることは、 分をまず対処するために 先ほどの再質問の中で、 で、その いずれ どん 村

> という事を、 私はずっとお話 執り進

す。 という、乗客であります村民 それが令和3年度からスター のも伴うようなかたちにです の皆さまの受益者負担という 的に先ほど来申し上げており ていくというよりかは、基本 きるということだけで、進め る、ニセコバスが良いからで めていきたいなと思っていま 底議論の上で可能であれば実 ういう路線バスの空白部分の していけば、そういったなか でございますけども、 す。非常に不便を伴っている めているところでございま トさせるという事で、 してきたところであります。 ね、早くしていく、 ますとおり、 と、そういう方向で何とか進 になっていくのではないか 施していくということが可能 交通協議会の中でですね、徹 時間帯、これもいわゆる地域 で土日の問題、更には次にそ 方もいらっしゃるということ 今すぐに無償だからでき 有償化していく そっちの 有償化

方に努力してまいりたいと思

ご理解お願いい

たします。 いますので、

19



令和2年第1回村議会臨時 5月14日招集され、 会は、 村長の行政報告のあと、「島 牧村固定資産評価審査委員会 条例の一部改正」など、 議案 9件を審議、原案どおり可決 同日閉会しました。

搸 克 村長 睪

ております。

また、4月24日には、

型コロナウイル 感染症に対する

ス

開催し、感染拡大防止対策を 講じてまいりました。 回にわたって対策本部会議を び17日並びに5月7日の計4 会議を開催、以降4月13日及 置し、同日に第1回対策本部 午前9時に「島牧村新型イン 村行動計画に従い、4月8日 フルエンザ等対策本部」を設 の規定に基づき策定した島牧 本村にあっては、 同措置法

国拡大に伴い、「特定警戒都 発令された緊急事態宣言の全 また、北海道は4月17日に

期間が5月31日まで延長され 染拡大防止強化のため、 として7都府県を指定しまし

さらに5月4日には、

感

急事態措置を実施すべき区域

て緊急事態宣言を発令し、緊

5月6日までを対策期間とし

置法に基づき、4月7日から インフルエンザ等対策特別措 ルス感染症対策のため、新型

国においては、

コロナウイ

対応等

ります。 日感染拡大防止のための 急事態措置」が発令されてお 道府県」として指定され、 緊 同

対策を講じてまいりました。 措置及びトイレの閉鎖などの の駐車場や駐車帯の駐車禁止 促すことを目的に、国道沿線 象に不要不急の外出の自粛を 施、釣り人や山菜取り等を対 のための巡回パトロールの実 及びゴミ投棄対策に係る啓発 て、スポーツセンターの休館 学校の臨時休校をはじめとし から5月6日までの間、 症拡大防止のため、4月20日 本村にありましては、

います。 いと考えているところでござ 防のため活用していただきた 計10枚を配布いたしました。 5枚、ペーパーマスク5枚の 民に対してサージカルマスク の感染予防対策として、 入手困難な状況にあって、予 十分な枚数ではありませんが、 全村

いる全住民1432人を給付 に4月27日現在、登載されて でありますが、住民基本台帳 ついての事務手続きについて 円を給付する特別定額給付に 次に、 国民1人当たり10万

> 帯宛に申請書を送付し5月7 機関休業等にともない、 りますが、GW期間中の金融 付金の振込手続きを行ってお 対象として、 への入金は5月12日からと 日から受付を開始し、順次給 4月30日に全世 口 座

住民 世帯、支出率は87.2%ほど なっております。 るところでございます。 付対象者が手続きを終えてい 94人で約90.4%ほどの給 32人に対しましては、 であり、対象となります14 812世帯に対して、708 ました支出実績は、申請対象 備の者を除き事務処理を終え を受けた者について、書類不 なお、5月13日現在、 申請

願いいたします。 臨時特別給付金事業補助金 0万円及び「子育て世帯への 給付事業補助金」1億539 めるため、「特別定額給付金 ほどご審議下さいますようお り対応いたしましたので、 日付をもって、専決処分によ 150万円について、4月30 なお、給付事務を早急に進

の17名を含め23名であります。 月13日午後5時現在、小樽市 に ついてでございますが、5

りませんが、5月31日に緊急 も現在まで感染された方はお 洗い・うがい・マスク着用等 最も効果があるといわれる手 れることから、住民各位には お感染の可能性が残るといわ 事態措置期間を終了してもな 本村にありましては、 幸いに

12 継続してまいります。 理意識を持ち感染予防対策を

後

後志管内における感染者数

寄附採納

ましたので申し添えます。 祉業務等に役立てることとし 福祉医療センター内の社会福 の寄贈がありました。寄贈品 して高精度次亜塩素酸水20 泰様からコロナ感染対策用と ルタント代表取締役、 株式会社アリヤス設計コンサ につきましては、島牧村総合 1件目は、去る3月26 川村有 Ħ

基金に積み立てることとし、 採納の意に沿うべく地域振興 と30万円の指定寄附があり、 の地域振興に役立ててほしい 役社長、井町孝彦様より、村 寿都生コン株式会社代表取締 2件目は、 去る3月27日、

ともに、村としても危機感管

を引き続き行っていただくと

専決処分にて予算補正いたし ましたので、ご報告いたしま

ら、保育園に書籍3冊の寄附 北海道新聞事業局出版セン やかな成長のため役立ててま がありました。保育園児の健 ターセンター長、加藤敦様か いります。 3件目は、去る3月30日、

の感染対策に役立てることと ては、保育園及び小・中学校 りました。寄贈品につきまし 策用として消毒液の寄贈があ いたしましたので申し添えま 河上勝様から、コロナ感染対 島牧開発株式会社代表取締役 4件目は、去る4月21日、



議

条 例 Œ

島牧村固定資産評価審査委 員会条例の一部改正

◎全員賛成で原案可決 り本条例の一部を改正。 地方税法等の一部改正によ

▼島牧村後期高齢者医療に関

条例の一部改正に伴い本条例 連合後期高齢者医療に関する の一部を改正。 北海道後期高齢者医療広域 する条例の一部改正

◎全員賛成で原案可決

る法律等の施行にともない本 条例の一部を改正。 ▼島牧村税条例等の一部改正 地方税法等の一部を改正す

◎全員賛成で原案可決

◎全員賛成で原案可決 り本条例の一部を改正。 ▼島牧村国民健康保険税条例 の一部改正 地方税法等の一部改正によ

村営草地の需要がなく未使用 であることから本条例の一部 ▼島牧村営草地の設置及び管 島牧村字折川254番地の 理に関する条例の一部改正

専 決 処 分

・専決処分の承認(元年度一 般会計補正予算(第7号))

るもの。 を24億5853万7千円とす 万5千円を減額し、予算総額 歳入・歳出ともに9392

歳入の主なもの

·個人村民税 331万9千円追加

村たばこ税 122万3千円減額

自動車重量讓与税

子ども子育て支援臨時交付 161万2千円追加

278万9千円追加

児童手当

特別交付税

障害者自立支援給付費国庫 587万9千円追加

467万1千円減額

• 障害者医療費国庫負担金 102万2千円減額

を改正。 ◎全員賛成で原案可決

歳出の主なもの

298万3千円減額

養護老人ホーム施設措置費 636万2千円減額

医薬材料

300万円減額

代診医紹介手数料 180万円減額

・プレミアム付商品券事業補

担金 障害者自立支援給付費道負

財政調整基金繰入金 233万1千円減額

ふるさと創生基金繰入金 120万円減額

補助金 長寿健康増進事業特別対策

医科一般外来診療収入 151万3千円追加

100万円減額

一般職員手当、共済費

重度心身障害者医療給付 介護等給付 171万5千円減額

850万2千円減額

村医嘱託手当(医科) 102万7千円減額

150万円減額

助金 242万7千円減額

9163万2千円減額

村道等除排雪業務委託料

合併処理浄化槽事業特別会 1405万4千円減額

人材育成推進事業 起債償還金等利子 117万5千円減額

◎全員賛成で承認

▼専決処分の承認(元年度簡 算(第2号)) 易水道事業特別会計補正予

9千円を減額し、予算総額を 歳入・歳出ともに365万

• 給水工事費 265万9千円減額 326万3千円減額

• 簡易水道事業特別会計繰出

有害鳥獣捕獲出動報奨金 265万9千円減

有害鳥獣捕獲奨励金 200万円減 額

プレミアム付商品券事業 156万9千円減 額

242万6千円減額

計繰出金 858万9千円減額

637万円減 額

歳入の主なもの 7407万9千円とするもの。 • 一般会計繰入金

◎全員賛成で承認

▼専決処分の承認(元年度合 補正予算 (第2号)) 併処理浄化槽事業特別会計

912万2千円とするもの。 万円を減額し、予算総額を9 歳入・歳出ともに2560

歳入の主なもの 合併処理浄化槽費国庫補助

般会計繰入金 294万7千円減額

感染症拡大防止協力金

150万円追加

858万9千円減額

財政調整基金繰入金 327万円追加 150万円追加

歳出の主なもの

特別定額給付金給付事業費

事業費 子育て世帯臨時特別給付金 1億5390万円追加

◎全員賛成で承認 180万円追加

誌

歳入の主なもの

•特別定額給付金給付事業補

助金

子育て世帯臨時特別給付金

1億5390万円追加

事業補助金

を31億1467万円とするも

67万円を追加し、予算総額

歳入・歳出ともに1億58 般会計補正予算 (第1号))

令和2年4月から6月

[4月]

6⊟ 小学校入学式 (中田議長)

例月出納検査 15日

[5月]

12日 例月出納検査

14日 第1回村議会臨時会·全員協議会 [6月]

歳出の主なもの

浄化槽事業債

1450万円減額

維持管理費

◎全員賛成で承認

合併処理浄化槽費

658万3千円減額

1858万1千円減額

▼専決処分の承認(2年度一

2日 議会運営委員会

88 例月出納検査

9日 第2回村議会定例会

|議会広報「かりば172号」をお届けします。 質問の内容を中心に編集しました。 ご理解を深めていただきたいと思います。 ぜひご覧になって、村の方針や議会活動に 本号では、第2回定例会の審議内容、 般

気軽に

*傍聴*し



- ◇定例会は、年4回開かれます。 (3月・6月・9月・12月)
- ◇臨時会は、

必要に応じて開かれます。

お問い合せは、 議会事務局まで(電話75-6274)